

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ			
АРХИТЕКТОНСКИ ФАКУЛТЕТ			
ПРИМАЉЕНО:		23.12.2019	
Орг. јед.	Број	Датум	Потпис
02	2402/10		

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
АРХИТЕКТОНСКИ ФАКУЛТЕТ
БУЛЕВАР КРАЉА АЛЕКСАНДРА 73/II

На основу чл. 134. и 135. Статута Архитектонског факултета Универзитета у Београду, бр. 01-1362/2-3 од 06. јула 2018. године, подноси се,

Изборном већу Архитектонског факултета Универзитета у Београду

ПРИГОВОР

на Реферат, објављен у дневном листу Политика, бр 02-11/1-34, од 10.12.2019, и поновно стављен на увид јавности (трећи пут од покретања конкурса)

Реферат Комисије за избор наставника у звање редовног професора за ужу уметничку област:
Архитектонско пројектовање на Департману за архитектуру

Декан Архитектонског факултета, проф. др Владан Ђокић, на основу члана 75. став 1. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/17, 27/18-др. закон и 73/18), члана 138. Статута Универзитета у Београду ("Гласник Универзитета у Београду", бр. 201/18), члана 129. и члана 131. Статута Факултета ("Сл. билтен АФ", бр. 119/18), члана 7. Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника на Универзитету у Београду ("Гласник Универзитета у Београду", бр. 200/17) и члана 6. Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника на Факултету ("Сл. билтен АФ", бр. 120/19), а у складу са иницијативом Департмана за архитектуру бр.02-1134/2-4.2.од 20.06.2019. године, упутио је, дана 21. јуна 2019. године, предлог Изборном већу Факултета, за:

- 1) покретање поступка за избор наставника у звање редовног професора, за ужу уметничку област: Архитектонско пројектовање, на Департману за архитектуру, на неодређено време, са пуним радним временом и
- 2) именовање Комисије за припрему реферата, у саставу:
 - арх. Дејан Миљковић, редовни професор Универзитета у Београду - Архитектонског факултета - председник Комисије,
 - арх. Иван Рашковић, редовни професор Универзитета у Београду - Архитектонског факултета - члан Комисије,
 - др Јелена Атанацковић-Јеличић, редовни професор Универзитета у Новом Саду - Факултета техничких наука - Департман за архитектуру и урбанизам - члан Комисије.

Наставник може бити биран више пута у исто звање. ПРАВИЛНИК О МИНИМАЛНИМ УСЛОВИМА ЗА СТИЦАЊЕ ЗВАЊА НАСТАВНИКА, Београд, 24. април 2017. године, АФ наводи: Кандидат који се други и сваки следећи пут бира у звање доцента, треба за сваки избор поново да испуни обавезне и изборне услове. Кандидату који је претходно био поново биран у звање доцента, код избора у звање, ванредног професора узимају се у обзир и услови које је у том поновном избору, односно поновним изборима, испунио. Кандидату који је претходно био поново биран у звање ванредног професора, код избора у звање редовног професора узимају се у обзир и услови које је у том поновном избору, односно поновним изборима, испунио. Кандидат Драгана Васиљевић Томић је ванредни професор од избора 2008-2013, 2013-2018, 2018, што је у континуитету једанаест (11) година у области архитектонског пројектовања, које има двојни карактер, научни, односно уметнички. Ако у тврдњи да ја не радим у области 11 година, и да ми је први избор у звање ванредног професора 2018., молим да-ми Комисија објасни, одакле ми у сажетку 8 репрезентативних референци, ни мање ни више, јер како тврде у

периоду од 2018., а то је једна година имам четири репрезентативне референце из 2018-2019 у биографији.

У сажетку су референце из свих избора, али само неколико су узете у разматрање. Молим да ми се објасни на који начин су одабране референце из претходног периода. Линк за реферат и сажетак за претходни избор: <http://www.arh.bg.ac.rs/2018/02/21/izbor-u-zvanje-vanrednog-profesora-dr-dragana-vasiljevic-tomic-dipl-inz-arh/?pismo=lat>

Инсистирам да се референце стечене од првог избора у звању ванредног професора 2008. прикажу кумулативно јер то представља једини прави начин на који ванредни професор стиче референце за избор у редовног професора.

Приговори се односе на:

Примедба 1. Примедба на процедуру (протокол)

Дана 09.12.2019., у 8:55 сати, покушала сам да извршим увид у Реферат бр 02-11 / 1-32 који је стављен на увид јавности, како је објављено у Политици од 07.12.2019., у Библиотеци, тј. соби 210. Трећег дана од када је објављен оглас да је реферат доступан у библиотеци АФ, није био доступан јавности у просторијама АФ, о чему сам обавестила Декана, шефове Департмана, председника Савета и Статутарну комисију АФ, као и представнике Универзитета и Веће научних области.

Конкурс је поништен у дневном листу Политика дана 10.12.2019. године, и истог дана стављен нови оглас да је реферат доступан јавности на поновни увид.

Молим да ми Комисија и Управа факултета одговори, из ког разлога реферат није стављен на увид, зашто је поништен оглас и да ли се ради о истом реферату. Поништени реферат је склоњен са сајта АФ.

СТАТУТ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

Београд, март 2018. год

XIV ОПШТА АКТА И ДАВАЊЕ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТЕ ВИСОКОШКОЛСКИХ ЈЕДИНИЦА

Општа акта Универзитета

Члан 173.

(10) Објављивање Статута и других општих аката Универзитета врши се у складу са одредбама овог Статута којима се регулишу информисање и јавност рада Универзитета.

Усаглашеност статута

Члан 174.

(1) Статути високошколских јединица у саставу Универзитета морају бити усаглашени с овим статутом.

Примедба 2. Примедба на протокол

До сада, приликом сваког поновног и измењеног представљања Реферата и Сажетка на сајту факултета и његовог поновног стављања на увид јавности, било наведено да је то измењен или ажуриран реферат као на пример:

- Измена реферата комисије (<http://www.arh.bg.ac.rs/2019/10/25/izbor-u-zvanje-asistenta-sa-doktoratom-dr-dusan-stojanovic-dipl-inz-arh/?pismo=lat>) од 21.11.2019;
- Ажурирано (<http://www.arh.bg.ac.rs/2019/03/28/izbor-u-zvanje-docenta-dr-aleksandra-nenadovic-dipl-inz-arh/?pismo=lat>), од 28.03.2019;

- Измена Сажетка Реферата Комисије (<http://www.arh.bg.ac.rs/2017/09/13/izbor-dr-jefto-terzovic-dipl-inz-arh-izmena-sazetka-referata-komisije/?pismo=lat>), од 13/09/2017;

што у овом случају није тако урађено и није наведено да је реферат ИЗМЕНЕН поново стављен на увид јавности.

Желим да се одговори из ког разлога на сајту факултета није назначено да је у овом случају измењен, допуњен, односно ажуриран Реферат и Сажетак поново стављен на увид јавности у Библиотеци факултета. Овде је након првобитног стављања Реферата и Сажетка септембра 2019. године, још 2 пута стављан Реферат и Сажетак на поновни увид а да ни једном није написано да је то нека Допуна, измена, корекција, ажурирање или како већ Комисија жели да представи ову нову верзију реферата, а повод је враћање на допуну Реферата и Сажетка од стране Већа научних области грађевинско-урбанистичких наука Универзитета у Београду, а да овом приликом није ни постављена одлука од стране управо поменутог већа научне области, донета 26.11.2019. због које се Реферат поново и пише.

Примедба 3. Примедба на протокол

На сајту Архитектонског факултета, је постављен реферат 07.децембра 2019. године, који се на чудан начин повукао са сајта и као да никада није ни био постављен, чиме се смишљено уклања доказ да су Реферат и Сажетак били написани и постављени на сајт АФ, и да у библиотеци АФ није био из мени непознатих разлога. На овај начин је сасвим могуће да је то исти реферат који је био постављен 07. децембра као и 10. децембра недопустиво и овај реферат и сажетак су самим тим неважећи, јер су Сажетак и Реферат постављени 07. децембра и 09. децембра различити, или исти, али то не пише.

У дневном листу политика, објављено је да је увид у реферат и сажетак, поништен, а реферат и сажетак који су на јавном увиду носе датум од 9.12.2019., и неписе да је то исти реферат....

То наводи да је реферат промењен, а предходни није који би носио датум 7.12, није исте садржине или није ни постојао., јер само је јавни увид оглашен неважећим.

Примедба 4. Примедба на протокол

Референце кандидата Драгане Васиљевић Томић које су у прошлом реферату само скениране, овог пута нису у целости унете у новом, поновљеном Реферату и Сажетку, што се може утврдити увидом у прво на писани и поновно написани Реферат и Сажетак.

Реферат у поновљеном писању реферата и сажетка, од дана 10.12.2019:

<http://www.arh.bg.ac.rs/2019/12/10/izbor-u-zvanje-redovnog-profesora-vesna-cagic-milosevic-2/?pismo=lat>

Реферат у првобитном писању реферата и сажетка, када су биле у реферату доступне скениране стране из пријаве кандидата Драгане Васиљевић Томић, од дана 01.10.2019:

<http://www.arh.bg.ac.rs/2019/10/01/izbor-u-zvanje-redovnog-profesora-vesna-cagic-milosevic-dipl-inz-arh/?pismo=lat>

прилог ;3, реферат и сажетак септембар 2019. 4, реферат и сажетак децембар 2019

Примедба 5. Примедба на протокол

Референце и потврде кандидата Драгане Васиљевић Томић нису узете у обзир и у реферату се наводи да оне нису валидне референце. Сва потребна документација је предата у време расписа конкурса, као конкурсни материјала, и у првобитно написаном реферату референце и потврде нису биле спорне.

Потврде о наградама, као и уговори, су предати уз радну биографију кандидата.

Примедба 6. Примедба на протокол

Наставник може бити биран у исто звање више пута. ПРАВИЛНИК О МИНИМАЛНИМ УСЛОВИМА ЗА СТИЦАЊЕ ЗВАЊА НАСТАВНИКА Београд, 24. април 2017. Године, АФ: Кандидат који се други и сваки следећи пут бира у звање доцента, треба за сваки избор поново да испуни обавезне и изборне услове. Кандидату који је претходно био поново биран у звање доцента, код избора у звање, ванредног професора узимају се у обзир и услови које је у том поновном избору, односно поновним изборима, испунио. Кандидату који је претходно био поново биран у звање ванредног професора, код избора у звање редовног професора узимају се у обзир и услови које је у том поновном избору, односно поновним изборима, испунио. Кандидат Драгана Васиљевић Томић је ванредни професор од избора 2008-2013, 2013-2018, 2018, што је у континуитету једанаест (11) година у области архитектонског пројектовања, које има двојни карактер тј. научни, односно уметнички.

Др Драгана Васиљевић Томић је 2003-2008 бирана је први пут у звање доцента бирана за ужу научну, односно уметничку област, Архитектонско пројектовање и савремена архитектура, (одлука 01 број: 011391-3, АФ,). 2008-2013 бирана је за ужу научну, односно уметничку област, Архитектонско пројектовање и савремена архитектура (Одлука 03 број: 612-29/59/08 Већа научних области грађевинско-урбанистичких наука Универзитета у Београд)

2013-2018. године, бирана је у звање ванредног професора за научну област Архитектонско пројектовање и савремена архитектура (Одлука 02 број: 61202-2432/2-13 Већа научних области грађевинско-урбанистичких наука Универзитета у Београд

У звање ванредног професора за ужу уметничку област Архитектонско пројектовање, први пут је изабрана 10.04.2018. године (Одлука 02-06 Број: 61202-1625/2-18 Већа научних области грађевинско-урбанистичких наука Универзитета у Београду

(линк за реферат и сажетак за претходни избор:

<http://www.arh.bg.ac.rs/2018/02/21/izbor-u-zvanje-vanrednog-profesora-dr-dragana-vasiljevic-tomic-dipl-inz-arh/?pismo=lat>)

Инсистирам да се моје стечене референце, од првог избора у звању Ванредног професора прикажу кумулативно, јер то представља једини прави начин на који Ванредни професор стиче референце за избор у Редовног професора.

Прилогу: 1. решења Драгана Васиљевић, 2. Сажетак Драгана Васиљевић из 2018, 3. реферат и сажетак септембар 2019.

4. реферат и сажетак децембар 2019

Примедба 7. Примедба на протокол

Реферат Комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање, као и Сажетак реферата, морају да садрже све тражене услове за избор у звање, који морају бити образложени.

ПРОПИСАНО ЈЕ да циљ сажетка није да прикаже податке само о једном кандидату, него да прикаже податке, табеларно сређене за све кандидате, да би се лакше поредили.

У Сажетку у обавезним изборним условима, нису ми унете све репрезентативне референце, неке су унете погрешно, а репрезентативне референце које су ми биле признате у Реферату приликом поновног избора у звање ванредног професора од пре годину дана, почетком 2018. и којих је тада у Реферату било двадесет пет (25), од којих је тада издвојено шест (6) као репрезентативне референце и написане у тадашњем Сажетку, сада ми нису прихваћене и нису признате, што није исправно. У новом Реферату и Сажетку објављеном 10.12.2019. од осам (8) набројаних и наведених референци, само су ми

преузете четири (4) репрезентативне референце преузете из реферата 2018, две (2) су изабране из претходног периода реферата, по избору комисије, за избор почетком 2018. године, а признате су ми две (2) нове из изборног периода од почетка 2018. и током 2019. године. Математичким рачуном лако се може проверити да ми је приликом писања овог последњег реферата изостављене две (2) репрезентативне референце, које су ми вредноване почетком 2018. када сам по трећи пут бирана у звање ванредног професора. Укратко, нису ми признате две (2) репрезентативне референце које су биле вредноване и признате приликом мог прошлог поновног избора у звање ванредног професора и ако то додамо репрезентативним референцама Реферата од 10.12.2019, којих је 2 и нових признатих 8, то је укупно 10 референци

Да подсетимо, за избор у звање редовног професора потребно је 9 репрезентативних референци, а ја имам 10, по избору комисије.

Прилог <http://www.arh.bg.ac.rs/2018/02/21/izbor-u-zvanje-vanrednog-profesora-dr-dragana-vasiljevic-tomic-dipl-inz-arh/?pismo=lat>

Прилог: 2. Сажетак из 2018 Драгана Васиљевић Томић

Примедба 8. Примедба на протокол

Из разлога заступљености уже области Архитектонско пројектовање у два поља: Образовно-научном пољу Техничко-технолошких наука и Образовно-уметничком пољу Уметности, при избору у звање редовног професора кандидату се морају КУМУЛАТИВНО рачунају референце, на исти начин како је то рачунато и члановима Комисије потписницима овог Реферата.

Архитектонско пројектовање и савремена архитектура је, до усвајања Статута АФ 2018. имала двојни карактер, припадајући научној, односно уметничкој области.

Ужа област дефинисана је од 2018. године; Архитектонско пројектовање и савремена архитектура нема двојни карактер већ је заступљена у два поља:

1. Образовно-научном пољу Техничко-технолошких наука / област Архитектура / уже научна област Архитектонско пројектовање и
2. Образовно-уметничком пољу Уметности / област Архитектура / уже уметничка област Архитектонско пројектовање,

при чему се избор у звање наставника у смислу обавезе испуњења минималних обавезних и изборних услова, за уже научна област Архитектонско пројектовање врши у складу са прописаним условима за поље Техничко-технолошких наука (Правилник о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду „Гласник УБ”, бр. 192/16, 195/16, 197/17, 199/17 и 203/18, члан 13 – Табела В1 и В2), а за уже уметничку област Архитектонско пројектовање у складу са прописаним условима за поље Уметности (исти Правилник, члан 13 – Табела Д1 и Д2), што у смислу испуњења минималних услова, научних или уметничких, апсолутно искључује комбиновано вредновање референци, тј. референце треба посматрати кумулативно.

Комисија за припрему Реферата за избор наставника у звање редовног професора за уже уметничку област: Архитектонско пројектовање, на Департману за архитектуру, у саставу:

- арх. Дејан Миљковић, редовни професор Универзитета у Београду - Архитектонског факултета - председник Комисије,
- арх. Иван Рашковић, редовни професор Универзитета у Београду - Архитектонског факултета - члан Комисије и

- др Јелена Атанацковић-Јеличић, редовни професор Универзитета у Новом Саду – Факултета техничких наука – Департман за архитектуру и урбанизам - члан Комисије.

НИ КОД ЈЕДНОГ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ, НЕ ПИШЕ КОЈОЈ УЖОЈ НАУЧНОЈ или УМЕТНИЧКОЈ ОБЛАСТИ ПРИПАДА - А ТРЕБАЛО БИ ДА СТОЈИ:

- арх. Дејан Миљковић, редовни професор Универзитета у Београду - Архитектонског факултета - председник Комисије, научна, односно уметничка област – Архитектонско пројектовање и савремена архитектура,
- арх. Иван Рашковић, редовни професор Универзитета у Београду - Архитектонског факултета - члан Комисије, ужа уметничка област – Архитектонско пројектовање,
- др Јелена Атанацковић-Јеличић, редовни професор Универзитета у Новом Саду – Факултета техничких наука – Департман за архитектуру и урбанизам - члан Комисије, научна област – Архитектура и урбанизам (бирана 2015.) и урађена еквиваленција за уметничко поље 2019.

СХОДНО ГОРЕ НАВЕДЕНОМ:

Дејан Миљковић, председник комисије, редовни професор Универзитета у Београду - Архитектонског факултета, 2014. године ЈЕ БИРАН У НАУЧНОЈ, ОДНОСНО УМЕТНИЧКОЈ ОБЛАСТИ Архитектонско пројектовање и савремена архитектура, НИЈЕ БИРАН ЗА УЖУ УМЕТНИЧКУ ОБЛАСТ АРХИТЕКТОНСКО ПРОЈЕКТОВАЊЕ, а Архитектонски факултет никада није урадио еквиваленцију, нити има акт о томе, као што је то урађено члану комисије др Јелени Атанацковић-Јеличић, редовном професору Универзитета у Новом Саду – Факултета техничких наука – Департман за архитектуру и урбанизам, КОЈА ЈЕ БИРАНА ПО НАУЧНОЈ ЛИНИЈИ 2015. А ОНДА ЈЕ ФАКУЛТЕТ ТЕХНИЧКИХ НАУКА У НОВОМ САДУ УРАДИО 2019. ЕКВИВАЛЕНЦИЈУ ЗА УМЕТНИЧКО ПОЉЕ. Код колегинице се КОМБИНУЈУ РЕФЕРЕНЦЕ.

У мом случају ово комбиновање референци, које је урађено колегиници др Јелени Атанацковић-Јеличић, Комисија у реферату одбацује, ИАКО САМ 2018. ИЗАБРАНА У УЖУ УМЕТНИЧКУ ОБЛАСТ СА КОМБИНОВАНИМ РЕФЕРЕНЦАМА.

По горе наведеном проф. Дејан Миљковић који је 2014. биран у научну, односно уметничку област Архитектонско пројектовање и Савремена архитектура, ако се мени као кандидату који је 11 година ванредни професора, 2008. бирана у научној, односно уметничком верификацијом, а 2013. научном верификацијом и 2018. уметничком, кумулативно не рачунају референце, онда ни професор Миљковић, не може да буде члан ове Комисије зато што није биран ИСКЉУЧИВО за уметничко поље - област.

Или пак, др Јелена Атанацковић-Јеличић, редовни професор која је бирана у научној области архитектура и урбанизам на Универзитету у Новом Саду, у пољу Техничко-технолошких наука, и са урађеном еквиваленцијом од стране Техничког факултета у Новом Саду, (Прилог о еквиваленцији ужих научних области: <http://www.ftn.uns.ac.rs/n2114896382/odluka-o-ekvivalenciji-uzih-oblasti-od-17-5-2019>), такође не може бити чланица Комисије.

Сва прописана правила морају да буду формално усклађена и доследно примењена.

Прилогу; 5.Јелена Атанацковић еквиваленција

Примедба 9. Примедба на протокол

Репрезентативна референца колегинице Весне Цагић-Милошевић која је наведена у Реферату и Сажетку као:

Монографска публикација:

- РЕГУЛАТИВА КАО КОМПОНЕНТА ПРОЈЕКТАНСКОГ ПРОЦЕСА У БЕОГРАДСКОЈ СТАМБЕНОЈ АРХИТЕКТУРИ, Цагић-Милошевић В; Крстић В; Универзитет у Београду - Архитектонски факултет, Београд, 2019 Рецензенти: проф. В.Лојаница, проф. И.Рашковић, др И.Марић

На основу ПРАВИЛНИКА О МИНИМАЛНИМ УСЛОВИМА ЗА СТИЦАЊЕ ЗВАЊА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ АРХИТЕКТОНСКИ ФАКУЛТЕТ, Београд, бр. 01-685/2-1 од 24. априла 2017:

Услови за избор у звање редовног професора: **Одобрен уџбеник или монографија** за ужу област за коју се бира, поглавље у одобреном уџбенику за ужу област за коју се бира, објављени у периоду од избора у наставничко звање ванредни професор.

О томе како се дефинише појам МОНОГРАФИЈА дефинисано је прецизно следећим правним актом:

- ПРАВИЛНИК О ПОСТУПКУ, НАЧИНУ ВРЕДНОВАЊА И КВАНТИТАТИВНОМ ИСКАЗИВАЊУ НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКИХ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЧА ("Сл. гласник РС", бр. 24/2016 и 21/2017) КРИТЕРИЈУМИ ЗА ОДРЕЂИВАЊЕ КАТЕГОРИЈЕ НАУЧНИХ ПУБЛИКАЦИЈА.

Горе наведено писано дело РЕГУЛАТИВА КАО КОМПОНЕНТА ПРОЈЕКТАНСКОГ ПРОЦЕСА У БЕОГРАДСКОЈ СТАМБЕНОЈ АРХИТЕКТУРИ, аутора Цагић-Милошевић, В; Крстић, В; Универзитет у Београду - Архитектонски факултет, Београд, 2019, НЕ МОЖЕ БИТИ СВРСТАНО У КАТЕГОРИЈУ МОНОГРАФИЈА јер НЕ ИСПУЊАВА прецизно дефинисане услове које дело мора да испуни да би се сматрало Монографијом а како је дефинисано у горе наведеном Правилнику, нити су наведени чланови Рецензентске комисије компетентни за категорисање рукописа у категорију монографије.

Горе наведено писано дело РЕГУЛАТИВА КАО КОМПОНЕНТА ПРОЈЕКТАНСКОГ ПРОЦЕСА У БЕОГРАДСКОЈ СТАМБЕНОЈ АРХИТЕКТУРИ, аутора Цагић-Милошевић, В; Крстић, В; Универзитет у Београду - Архитектонски факултет, Београд, 2019, Научно наставно и уметничко веће НИЈЕ ОДОБРИЛО КАО УЏБЕНИК са оваквим насловом, НИТИ ПОСТОЈИ ТАКВА ОДЛУКА.

На основу наведених тврдњи писано дело НЕ ИСПУЊАВА УСЛОВ ДА СЕ НАЛАЗИ У КАТЕГОРИЈИ МОНОГРАФИЈА или УЏБЕНИК, тако да кандидат Весна Цагић-Милошевић НЕ ИСПУЊАВА ОВАЈ УСЛОВ како то тврди Комисија у Реферату и Сажетку.

Прилог ; 7. Линк за правилник и стандарде за акредитацију

<http://www.mpn.gov.rs/wp-content/uploads/2017/03/Pravilnik-2017-preciscen-tekst.pdf>

<http://www.mpn.gov.rs/wp-content/uploads/2015/09/Standardi-i-dopuna-standarda-za-akreditaciju-doktorskih-studija.pdf>

Примедба 10. Примедба на протокол

Име кандидата Весне Цагић-Милошевић не налази се на листи ментора докторских студија и не испуњава услов за обављање ове улоге.

Комисија констатује да кандидат испуњава услове да буде ментор за вођење ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ што није у складу са Правилником о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма („Службени гласник РС“ 13/2019), према стандарду 9. за акредитацију студијских програма Докторских студија у образовно научним пољима, и то по следећим критеријумима:

Веће докторских студија саставља листу ментора за докторске студије на АФ, доступну на сајту, и кандидат о томе може да приложи потврду или одлуку Наставно-научног већа о именовању Ментора на докторским студијама.

На основу горе наведеног, поставља се питање на који начин је Комисија оценила референце кандидата в.проф Весне Цагић-Милошевић, да испуњавају услов за вршење улоге ментора на докторским студијама научног карактера, када не задовољава услове горе наведених правилника и њено име не налази се на листи потенцијалних Ментора докторских студија.

Примедба 11. Приговор на протокол

Приговор на репрезентативну референцу и неистинитост података датих у Реферату

- Објављено теоријско и/или уџбеничко дело у периоду након избора у претходно звање
 - ЗАКОНИ ЗА АРХИТЕКТУРУ И УРБАНИЗАМ У СРБИЈИ 1945-2012, Цагић-Милошевић, В; Крстић, В; Митровић, Н. Универзитет у Београду - Архитектонски факултет, Београд, 2014, Рецензенти: в.проф. М.Ђурић, др Игор Марић, доц.др Р.Обрадовић, ISBN 978-86-7924-125-2, COBISS.SR-ID 212396044
<http://www.vbs.rs/scripts/cobiss?ukaz=DISP&id=1529051824214094&rec=1&sid=2>
- 1. На COBISS-у, публикација је категорисана као ЗБИРКА ЗАКОНА, а не као теоријско или уџбеничко дело, што је услов за избор у звање ванредног професора; што би значило да није наведен истинит податак;
- 2. Наведени рецензент, доц. др Радојко Обрадовић, у време када је вршио рецензију овог дела, није био доктор наука, нити је био у звању доцента, нити је био у радном односу на Архитектонском факултету.

Прилог:11.Реферат за избор Весне Цагић-Милошевић у ванредног професора:
http://www.arh.bg.ac.rs/wp-content/uploads/2014/09/Izbori_2014.09.26_izvestaj-komisije_Vesna_Cagic_Milosevic.pdf?pismo=lat

Примедба 12. Приговор на протокол.

Приговор на протокол о предлагању кандидата

Према ПРАВИЛНИКУ О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА РАДНОГ ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ-АРХИТЕКТОНСКОГ ФАКУЛТЕТА Београд, март 2019. године (члан 5.):

- Депарتمان упућује образложену иницијативу декану за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање са предлогом комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима (став 1),
- Ако се ради о избору лица које се налази у радном односу на Факултету, у звању наставника, образложеном иницијативом констатује се да ли лице испуњава минималне опште, обавезне и изборне услове за избор у одговарајуће звање (став 6.)

Иницијатива садржи податак да се колегиницина монографија РЕГУЛАТИВА КАО КОМПОНЕНТА ПРОЈЕКТАНСКОГ ПРОЦЕСА У БЕОГРАДСКОЈ СТАМБЕНОЈ АРХИТЕКТУРИ, Цагић-Милошевић, В; Крстић, В;

Универзитет у Београду - Архитектонски факултет, Београд, 2019, Рецензенти: проф. В.Лојаница, проф. И.Рашковић, др И.Марић, налази у колони одобрена монографија или уџбеник.

Овај обавезни услов наведен у иницијативи је нетачан, јер је иницијатива упућена Департману и усвојена 20.06.2019. на Седници Департмана за Архитектуру и као Образложена иницијатива даље послата Декану у процедуру како би он припремио предлог за покретање поступка за избор наставника у звање редовног професора и за именовање Комисије за припрему реферата и упутио га Изборном већу. Значи, иницијатива је усвојена на Департману 20.06.2019., Декан је формирао предлог Комисије за писање реферата за Избор у звање редовног професора дана 24.06.2019. на седници Изборног већа и тог истог дана на Седници Наставно и научно-уметничког већа су тек усвојене рецензије за ово писано дело. Значи рецензије су усвојене тек четири дана након што је Департман упутио Декану Образложену иницијативу за покретање поступка за избор, односно, 24.06.2019. на Наставно и научно-уметничко веће Архитектонског факултета, и то на истој седници на којој је расписан конкурс.

Тако да Иницијатива упућена Департману, а даље и Декану која садржи предлог за покретање избора у звање редовног професора садржи податак да кандидат за кога се покреће иницијатива има рукопис са усвојеним наведеним рецензијама, је НЕИСТИНИТ и НЕТАЧАН и изнет је пред Изборно веће Архитектонског Факултета. Чињенице које су предочене колегама на Департману, као и колегама на Изборном већу факултета нису биле тачне, а други редовни професори су доведени у ситуацију да верују колегама, не знајући и не сумњајући да одлучују о неистинитим изнетим подацима при гласању за формирање Комисије за избор у звање редовног професора. Конкурс је расписан и Комисија за писање реферата је формирана и усвојена а да наведени подаци о испуњености обавезних услова нису били тачни.

Прилог; 8.записник департмана за архитектуру, 9.предлог са ННВ. https://afbu-my.sharepoint.com/personal/vece_arh_bg_ac_rs/_layouts/15/onedrive.aspx?csf=1&e=gQLHfc&cid=a65bebfa-d181-491f-bef0-48ef3571ddd2&FolderCTID=0x012000B7C0B0B24B

Примедба 13. Приговор на протокол

Приговор да књига није била предата уз конкурсну документацију у законском року

Раније наведена књига РЕГУЛАТИВА КАО КОМПОНЕНТА ПРОЈЕКТАНСКОГ ПРОЦЕСА У БЕОГРАДСКОЈ СТАМБЕНОЈ АРХИТЕКТУРИ, аутора Цагић-Милошевић, В; Крстић, В; Универзитет у Београду - Архитектонски факултет, Београд, 2019, није предата у штампаном облику у законски предвиђеном року за предају докумената за конкурс, већ након истицања рока за подношење конкурсне документације.

У реферату колегинице Цагић-Милошевић за избор у ванредног професора, стајало је да је ово писано дело у штампи.

http://www.arh.bg.ac.rs/wp-content/uploads/2014/09/Izbori_2014.09.26_izvestaj-komisije_Vesna_Cagic_Milosevic.pdf?pismo=lat

Прилог: 10.одговор на информације од јавног значаја, у које стоји да није испоштован рок у коме се предају документа.

Примедба 14. Приговор на протокол.

Приговор на форму као и обим Сажетка.

Комисија је саставила Сажетак који за једног кандидата, Драгану Васиљевић Томић, наводи таксативно референце, док референце другог кандидата даје описно, тако да излази из оквира академског понашања, фаворизујући једног кандидата и дајући акценат његовом опусу. То се најбоље може видети у делу Сажетка где се изведена дела кандидата Весне Цагић-Милошевић, описују детаљно, што излази из оквира Сажетка, као и у делу где се уместо само наведеног назива писаног дела, дају текстови рецензија чланова Рецензентске комисије.

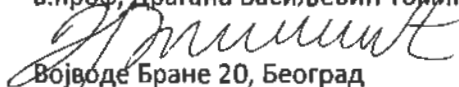
Молим Изборно Веће Архитектонског факултета, да размотри све чињенице које су по други пут нетачно изнете пред ово Веће, и размотри валидност овог Конкурса и начина на који се спроводи, ван свих академских и етичких норми, мимо Статута и Правилника Универзитета у Београду као и Архитектонског факултета у Београду, урушавајући на тај начин углед Универзитета и нашег Факултета.

Молим уважене колеге да донесу одлуку да се предметни Реферат и Сажетак врате Комисији да поступи по приспелим приговорима, уколико Комисија за писање овог реферата то сама не буде учинила након добијања ових примедби.

У Београду, 23.12.2019.

С поштовањем

в.проф, Драгана Васиљевић Томић



Војводе Бране 20, Београд

Контакт телефон: 0638062032

У прилогу;

– књига са прилозима уз приговоре